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Versie September 2016

**Inleiding**

De Opleidingscommissie Geneeskunde (OCG) (voor een lijst van afkortingen zie Bijlage 1 & 2) heeft als missie het leveren van een substantiële bijdrage aan het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het onderwijs van de opleidingen geneeskunde (CRU en SUMMA).

Zij doet dit door het onderwijs kritisch te volgen, en mee te denken over de kwaliteit van het onderwijs, over plannen voor veranderingen in het curriculum en het onderwijsbeleid, en over de Onderwijs- en Examenreglementen.

De positie van de OCG binnen de structuur van de Geneeskunde opleiding is weergegeven in Bijlage 3.

De OCG bestaat uit zeven docent- en zeven studentleden. Een docentlid is voorzitter en een studentlid vice-voorzitter. Voor de huidige samenstelling van de commissie zie Bijlage 4.

**Wettelijke taak**

Kort samengevat zijn met de nieuwe “Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek” de volgende taken toebedeeld aan de opleidingscommissies.

* Instemmingsrecht op deel van de Onderwijs- en Examenreglementen en advies over de overige onderdelen (dit zal in de eerste helft van 2017 verder uitgewerkt worden voor onze opleidingen);
* als taak het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling;
* adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding.

**Missie**

De OCG wil

* een substantiële bijdrage leveren aan het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het onderwijs van de opleidingen Geneeskunde
* haar bijdrage leveren met name op blok overstijgend en op beleidsniveau; daarnaast op het niveau van de verschillende onderdelen (inhoud en uitvoering) van blok-, lijn- of co-schaponderwijs

De OCG doet dit door constructief mee te denken

* over de plannen voor veranderingen in de curricula en in onderwijsbeleid zoals deze geformuleerd worden door de werkgroepen
* over de kwaliteit van het onderwijs en deze kritisch te volgen met behulp van de studenten- en docentenevaluaties en verslagen van eindgesprekken;
* over de Onderwijs- en Examenreglementen;
* zowel gevraagd als op eigen initiatief
* en doet dit vanuit het perspectief van studenten en docenten.

**Werkwijze**

* De OCG vergadert elke 2e dinsdag van de maand behalve in juli en augustus.
* Er zijn 3 subcommissies: Bachelor, Master en SUMMA; elke subcommissie komt in principe eens per maand bijeen.
* De OCG wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris en door een secretaresse.
* In de week voorafgaand aan de vergadering vindt agendaoverleg plaats tussen voorzitter, ambtelijk secretaris, secretaresse en een student-lid (i.e. commissaris Onderwijs MSFU Sams).
* Daarna worden de stukken in het elektronisch kantoor in Blackboard geplaatst. Voor elke vergadering worden de leden per email van plaatsing op de hoogte gesteld.
* Het elektronisch kantoor bevat ook het archief voor de evaluatiestukken: grafische verslagen incl. open opmerkingen, JVT verslag, verslag panelgesprek, verslag eindgesprek.
* De OCG brengt een jaarverslag uit.

**Adviezen**

De OCG kent gevraagde en ongevraagde adviezen. De laatste kunnen over allerlei onderwerpen gaan die de OCG belangrijk vindt. De gevraagde adviezen betreffen:

-adviezen op verzoek van bijvoorbeeld de opleiding of de (vice-)decaan;

-adviezen over de OERen;

-adviezen over de kwaliteit van het onderwijs naar aanleiding van onderwijsevaluaties;

-adviezen naar aanleiding van de exit en alumni enquêtes.

De onderwijsevaluaties bestaan in principe uit een studenten enquête, docenten enquête, een verslag van de jaar vertegenwoordiging en individuele opmerkingen. Eens in de drie jaar wordt er ook een panelgesprek gehouden over het onderwijsonderdeel waarbij voornoemde gegevens over de afgelopen 3 jaar het uitgangspunt zijn, maar aangevuld met het panelgesprek (zie verderop). In Bijlage 5 is de evaluatieprocedure opgenomen.

Voor de ongevraagde adviezen, adviezen over de OERen en gevraagde adviezen uit bijvoorbeeld de opleiding bestaat geen vast format.

Voor de adviezen naar aanleiding van de onderwijsevaluaties is dat er wel (Bijlage 6). Bij een onderwijsevaluatie zonder panelgesprek wordt over het algemeen geen advies gegeven en volgt er een brief (zie onder) dat er geen advies wordt afgegeven. Indien er ernstige zaken mis zijn volgt een brief dat er een advies uitgebracht is dat in de bijlage staat. Na een evaluatie met een panelgesprek volgt in principe altijd een advies. Ook dit wordt in de bijlage van een standaardbrief opgenomen.

In de bijlage bij de brieven waarin we aangeven dat er een advies uitgebracht wordt (zie voorbeeld), wordt o.a. kort aangegeven welk onderwijs onderdeel het betreft, waar het advies op gebaseerd is en het eindcijfer van het onderdeel. Het advies wordt dan puntsgewijs weergeven met een korte motivatie zodat bij (later) teruglezen nog steeds duidelijk is waarover/waarvoor het advies is gegeven. Bij het advies kan er op gewezen worden dat de OCG al eerder over het betreffende punt advies heeft uitgebracht.

De adviezen over de onderwijsevaluaties en de respectieve OERen worden in ieder geval in de deelcommissies voorbesproken waarna zij bij de stukken voor de volledige vergadering komen en op de agenda staan. Indien gewenst kunnen daar de adviezen nogmaals besproken worden. Daarna worden de adviezen naar de betrokkenen gestuurd.

Voor een panelgesprek wordt de volgende procedure gevolgd:

* De ambtelijk secretaris van de OCG geeft door aan het Expertisecentrum van de dOO welk docentlid het gesprek zal voorzitten en welk OCG-studentlid aanwezig zal zijn.
* Deze beoogd voorzitter wordt in de mailing van datumlijstjes opgenomen (waarbij bij het vaststellen van de datum uitgegaan wordt van de beschikbaarheid van de voorzitter).
* De afdeling kwaliteitszorg stuurt de stukken voor het panelgesprek toe met een cc naar de ambtelijk secretaris van de OCG. Indien de ambtelijk secretaris over additionele informatie beschikt, wordt dit eveneens toegestuurd.
	+ Agenda
	+ Grafisch verslag studentenenquête en JVT verslag van het huidige jaar
	+ De vergelijking van alle blokken in het studiejaar waarin de evaluaties van de beide voorgaande jaren zijn verwerkt tezamen met de evaluaties van de andere blokken van het studiejaar
	+ Grafisch verslag van docentenenquête van het huidige jaar
	+ Het laatst uitgebrachte OCG advies en eventuele tussentijdse adviezen
	+ Verslagen eindgesprekken van de voorgaande jaren
* Docentlid zit gesprek voor; er is eveneens een student-lid aanwezig ter ondersteuning.
* De standaardagenda is opgenomen in de ‘’Procedure evaluatie onderwijs etc.’’ van Expertisecentrum. De punten die in het JVT verslag worden gemeld, worden op de geëigende momenten besproken, evenals de docentenenquête. De voorzitter benoemt opvallende zaken, verbindt waar nodig de verschillende onderdelen van de evaluatie, betrekt waar nodig ook voorgaande adviezen en eindgesprekken in de discussie. De voorzitter past hoor en wederhoor tussen coördinator/docenten en studenten toe.
* De voorzitter en het student-lid corrigeren waar nodig het verslag van het panelgesprek
* De voorzitter en het student-lid stellen het concept advies op.
* Het concept advies kan in de betreffende deelcommissie besproken worden.
* Het concept advies wordt tenslotte in de voltallige OCG vergadering besproken.

**Bijlage 1. Lijst van afkortingen in het onderwijs**

AIOS Assistent In Opleiding tot specialist

ANIOS Assistent Niet In Opleiding tot specialist

AKO Arts Klinisch Onderwijs

ASAS Algemene semi-artsstage

AZU Academisch Ziekenhuis Utrecht

AF Afdeling Faciliteiten

BAR Bachelor Advies Raad

BB Blackboard

BKO BasisKwalificatie Onderwijs (certificaat voor docenten)

BMW BioMedische Wetenschappen

BMS BioMedical Sciences (masteropleiding BMW)

BR Beleidsraad

BSA Bindend Studie Advies

BSAS Bijzondere semi-artsstage

BVT Bachelorvertegenwoordiging (1 t/m 3, CRU)

CBD Case Based Discussion (formulier in coschappen CRU+ ter beoordeling klinisch denken)

CvB College van Bestuur van de Universiteit Utrecht

CKT Commissie Kwaliteitszorg Toetsing

CO Commissaris Onderwijs

CRU Geneeskunde Curriculum Utrecht

CRU’06 Curriculum gestart in 2006

CRU+/PLUS Patiëntgericht Longitudinaal Utrechts Studieprogramma (nieuw curriculum 2015-2016)

CRUX-toets Voortgangstoets bachelor (in totaal 4 toetsen)

CT-CRU Coördinatieteam CRU

DB Dagelijks Bestuur

DBU Docent Belasting Uren

DEPTh Diagnose – Etiologie – Prognose – Therapie, voorheen TLO

DGO Discipline Gebonden Onderwijs (onderdeel gynaecologie)

DIF Directie Informatievoorziening en Financiën

DIT Directie Informatie Technologie

EC Expertise centrum

ECTS European Credit Transfer System (studiepunten)

ELO Elektronische leeromgeving

EPA Entrustable Professional Activity (wijze van beoordelen coschappen in CRU+)

FR Faculteitsraad

GNK Geneeskunde

GVT Groepsvertegenwoordiger (in bachelor jaar 1 en 2)

IDS International Diploma Supplement

JC Julius Centrum

JVT Jaarvertegenwoordiging (1 t/m 4, SUMMA), tevens overkoepelend BVT + MVT

KGW Klinische Gezondheidswetenschappen

KLO Klinisch Lijnonderwijs

KPB Korte Praktijk Beoordeling (formulier gebruikt in coschappen CRU’06)

KPO Korte Praktijk Observatie (nieuwe variant KPB in CRU+)

KVO Klinisch Vaardigheidsonderwijs (afdeling Onderwijscentrum waar PLO onder valt)

KWO Klinisch Wetenschappelijk Onderwijs (blok in bachelor jaar 3)

LINK Longitudinale Integratie in de Kliniek (coschappen in CRU+, elk 12 weken)

 LINK Groen: bachelor jaar 3, interne geneeskunde, chirurgie en huisartsgeneeskunde

 LINK Rood: master jaar 1, gynaecologie, kindergeneeskunde en klinische genetica

 LINK Blauw: master jaar 1, neurologie, psychiatrie en geriatrie

LINK Geel: master jaar 2, oogheelkunde, dermatologie, KNO-heelkunde, huisartsgeneeskunde en sociale geneeskunde

LINK Paars: interne geneeskunde, chirurgie, anesthesiologie en spoedeisende geneeskunde

MC Multiple Choice

MT Management Team van het Onderwijscentrum

MVT Mastervertegenwoordiging (1-2 en 3, CRU)

NFU Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra

OC Opleidingscommissie (bij andere opleidingen)

OCG Opleidingscommissie Geneeskunde

OER Onderwijs en Examen Regeling

O&O-raad Onderwijs- en Onderzoeksraad UMC Utrecht, voorheen faculteitsraad

OR Ondernemingsraad / Opleidingsraad

OWC Onderwijscentrum

OZ Onderwijszaken

OOS Onderwijs Overleg SUMMA (BR van SUMMA)

P (1 t/m 8) Periode van 6 weken in master jaar 3 (elke 6 weken start een P-blok)

PLO Praktisch Lijn Onderwijs

PLO CA: PLO Communicatie en Attitude

PLO MT: PLO Medisch Technische vaardigheden

RvB Raad van Bestuur UMC Utrecht

SA Studentassessor, facultair

SKO Senior Kwalificatie Onderwijs (certificaat voor coördinatoren)

SUMMA Selective Utrecht Medical Master

SVT SUMMA Voortgangstoets

TKD Terugkomdag (onderwijsdag tijdens de stages van de master)

TLO Theoretisch Lijnonderwijs (tijdens coschappen)

UVT Utrechtse Voortgangstoets

WKZ Wilhelmina Kinderziekenhuis (onderdeel UMC Utrecht)

**Bijlage 2. Overzicht afkortingen onderwijsonderdelen CRU en SUMMA (afkomstig uit OER)**

**CRU2006 bachelor**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Code** | **Cursus** | **Afkorting** |
| ***a. cursussen op niveau 1 (inleidend):*** |
| b1.1 | Startblok Bachelor  | SB |
| b1.2 | Gezonde en zieke cellen I  | GZC 1 |
| b1.3 | Stofwisseling I  | Stofw 1 |
| b1.4 | Zintuigen, hersenen en beweging I  | ZHB 1 |
| b1.5 | Circulatie I  | Circ 1 |
| b1.6 | Infectie en afweer I  | I&A 1 |
| b1.7 | Regulatie en integratie  | R&I |
| b1.8 | Circulatie II  | Circ 2 |
| b1.9 | Klinisch lijnonderwijs I  | KLO 1 |
| b1.10 | Studiereflectie I | SR 1 |
| b1.11 | Praktisch lijnonderwijs Bachelor 1 | PLO Ba1 |
| b1.12 | UMC Introductie Ba jaar 1 | UMC intro Ba 1  |
| ***b. cursussen op niveau 2 (verdiepend):*** |
| b2.1 | Zintuigen, hersenen en beweging II  | ZHB 2 |
| b2.2 | Gezonde en zieke cellen II  | GZC 2 |
| b2.3 | Circulatie III  | Circ 3 |
| b2.4 | Stofwisseling II  | Stofw 2 |
| b2.5 | Zintuigen, hersenen en beweging III  | ZHB 3 |
| b2.6 | Groei en ontwikkeling  | G&O  |
| b2.7 | Klinisch lijnonderwijs II  | KLO 2 |
| b2.8 | Praktisch lijnonderwijs Bachelor 2 | PLO Ba2 |
| b2.9 | UMC Introductie Ba jaar 2 | UMC intro Ba 2  |
| ***c. cursussen op niveau 3 (gevorderd):*** |
| b3.1 | Acute geneeskunde  | AG |
| b3.2 | Acute chirurgie en peri-operatieve zorg  | AC&PZ |
| b3.3 | Infectie en afweer II  | I&A 2 |
| b3.4 | Gezonde en zieke cellen III  | GZC 3 |
| b3.5 | Medical humanities I  | MH 1 |
| b3.6 | Medical humanities II  | MH 2 |
| b3.7 | Coassistentschap Interne geneeskunde I  | Co IG 1 |
| b3.8 | Coassistentschap Chirurgie I  | Co Chir 1 |
| b3.9 | Klinisch Wetenschappelijk Onderzoek  | KWO |
| b3.10 | DEPTh Bachelor  | DEPTh Ba |
| b3.11 | Praktisch lijnonderwijs Bachelor 3 | PLO Ba3 |
| b3.12 | Studiereflectie II | SR 2 |
| b3.13 | Pilot Blok groen | Pilot Blok groen |
|
| b3.14 | Pilot Longitudinale INtegratie in de Kliniek groen | Pilot LINK groen |
| b3.15 | Pilot Patiëntenpanel en mentoraat | Pilot P&M |
|

**CRU+ bachelor**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Code** | **Cursus** | **Afkorting** |
| ***a. cursussen op niveau 1 (inleidend):*** |
| b1.1 | Vorm en Functie | V&F |
| b1.2 | Gezonde en zieke cellen I  | GZC 1 |
| b1.Z | Zorgstage | Zorg |
| b1.3 | Stofwisseling I  | Stofw 1 |
| b1.4 | Zintuigen, hersenen en beweging I  | ZHB 1 |
| b1.5 | Circulatie I  | Circ 1 |
| b1.6 | Infectie en immuniteit I  | I&I 1 |
| b1.7 | Regulatie en integratie  | R&I |
| b1.8 | Circulatie II  | Circ 2 |
| b1.9 | Klinisch lijnonderwijs I  | KLO 1 |
| b1.10 | Studiereflectie I | SR 1 |
| b1.11 | Praktisch lijnonderwijs Bachelor 1 | PLO Ba1 |
| b1.12 | UMC Introductie Bachelor | UMC intro Ba |
| ***b. cursussen op niveau 2 (verdiepend):*** |
| b2.1 | Zintuigen, hersenen en beweging II  | ZHB 2 |
| b2.2 | Circulatie III  | Circ 3 |
| b2.3 | Gezonde en zieke cellen II  | GZC 2 |
| b2.4 | Stofwisseling II  | Stofw 2 |
| b2.5 | Zintuigen, hersenen en beweging III  | ZHB 3 |
| b2.6 | Groei en ontwikkeling  | G&O  |
| b2.7 | Klinisch lijnonderwijs II  | KLO 2 |
| b2.8 | Praktisch lijnonderwijs Bachelor 2 | PLO Ba2 |
| ***c. cursussen op niveau 3 (gevorderd):*** |
| b3.1 | Blok groen | Blok groen |
| b3.2 | Longitudinale INtegratie in de Kliniek groen | LINK groen |
|
| b3.3 | Infectie en Immuniteit II | I&I 2 |
| b3.4 | Klinisch Wetenschappelijk Onderzoek | KWO |
| b3.5 | Gezonde en zieke cellen III | GZC 3 |
| b3.6 | Medical humanities | MH |
| b3.7 | Patiëntenpanel en mentoraat | P&M |
| b3.8 | Praktisch lijnonderwijs Bachelor 3 | PLO Ba3 |
| b3.9 | Studiereflectie II | SR 2 |
| ***Overige onderdelen binnen het programma*** |
|   | CRUX-toets | CRUX |

**CRU2006 master**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Code** | **Cursus** | **Afkorting** |
|
| ***a. cursussen masterjaar 1*** |
| m1.1 | Vrouwenziekten en Verloskunde | V&V |
| m1.2 | Kinderen | Kind |
| m1.3 | Zintuigen hersenen en beweging Neurologie  | ZHB Neuro  |
| m1.4 | Keuzeonderwijs Master 1 | Keuze Ma1 |
| m1.5 | Theorie Oogheelkunde | Th Oogh |
| m1.6 | Coassistentschap Oogheelkunde | Co Oogh |
| m1.7 | Coassistentschap Gynaecologie | Co Gyn |
| m1.8 | Coassistentschap Kindergeneeskunde | Co Kind |
| m1.9 | Coassistentschap Neurologie | Co Neuro |
| m1.10 | Coassistentschap Psychiatrie | Co Psych |
| m1.11 | DEPTh Master 1 | DEPTh Ma1 |
| m1.12 | Praktisch lijnonderwijs Master 1 | PLO Ma1 |
| m1.13 | Zintuigen, hersenen en beweging Psychiatrie  | ZHB Psych  |
|
| m1.14 | UMC Introductie master | UMC Intro Ma |
| ***1.    b. cursussen masterjaar 2*** |
| m2.1 | Geneeskunde en maatschappij | GM |
| m2.2 | Theorie Keel-, neus- en oorheelkunde | Th KNO |
| m2.3 | Theorie Dermatologie | Th Derm |
| m2.4 | Coassistentschap Huisartsgeneeskunde | Co HA |
| m2.5 | Coassistentschap Sociale geneeskunde | Co Soc |
| m2.6 | Coassistentschap Keel- neus- en oorheelkunde | Co KNO |
| m2.7 | Coassistentschap Interne geneeskunde II | Co IG 2 |
| m2.8 | Coassistentschap Chirurgie II | Co Chir 2 |
| m2.9 | Coassistentschap Dermatologie | Co Derm |
| m2.10 | Keuzeonderwijs Master 2 | Keuze Ma2 |
| m2.11 | DEPTh Master 2 | DEPTh Ma2 |
| m2.12 | Praktisch lijnonderwijs Master 2 | PLO Ma2 |
| ***c. cursussen masterjaar 3 (dedicated schakeljaar)*** |
| m3.1 | Startblok schakeljaar | SB |
| m3.2 | Terugkomdagen schakeljaar | TKD |
| m3.3 | Algemene semi-artsstage | ASAS |
| m3.4 | Wetenschappelijke stage | Wsch st |
| m3.5 | Keuzestage Master 3 | Keuzestage Ma3 |
| m3.6 | Afsluitperiode | AP |
| ***Overige onderdelen binnen het programma*** |
|   | Utrechtse voortgangstoets master 1  | UVT-Ma1 |
|   | Utrechtse voortgangstoets master 2  | UVT-Ma2 |

**CRU+ master**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Code** | **Cursus** | **Afkorting** |
|
| ***a. cursussen masterjaar 1*** |
| m1.1 | Blok rood | Blok rood |
| m1.2 | Longitudinale INtegratie in de Kliniek rood | LINK rood |
| m1.3 | Blok blauw | Blok blauw |
| m1.4 | Longitudinale INtegratie in de Kliniek blauw | LINK blauw |
| m1.5 | Keuzeonderwijs Master 1 | Keuze Ma1 |
| m1.6 | Praktisch lijnonderwijs Master 1 | PLO Ma1 |
| m1.7 | UMC Introductie master | UMC Intro Ma |
| m1.8 | Patiëntenpanel en mentoraat | P&M |
| ***1.    b. cursussen masterjaar 2*** |
| m2.1 | Blok geel | Blok geel |
| m2.2 | Longitudinale INtegratie in de Kliniek geel | LINK geel |
| m2.3 | Blok paars | Blok paars |
| m2.4 | Longitudinale INtegratie in de Kliniek paars | LINK paars |
| m2.5 | Keuzeonderwijs Master 2 | Keuze Ma2 |
| m2.6 | Praktisch lijnonderwijs Master 2 | PLO Ma2 |
| m2.7 | Patiëntenpanel en mentoraat | P&M |
| ***c. cursussen masterjaar 3 (dedicated schakeljaar)*** |
| m3.1 | Startblok schakeljaar | SB |
| m3.2 | Terugkomdagen schakeljaar | TKD |
| m3.3 | Algemene semi-artsstage | ASAS |
| m3.4 | Wetenschappelijke stage | Wsch st |
| m3.5 | Keuzestage Master 3 | Keuzestage Ma3 |
| m3.6 | Afsluitperiode | AP |
| ***Overige onderdelen binnen het programma*** |
|   | Utrechtse voortgangstoets master 1  | UVT-Ma1 |
|   | Utrechtse voortgangstoets master 2  | UVT-Ma2 |

**SUMMA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lijn\*\*** | **Code** | **Cursus** | **Afkorting** |
| K | 1.1 | Algemene pathologie  | AP |
| K | 1.2 | Anatomie (tech) | ANA |
| K | 1.3 | Respiratoir systeem  | RS |
| K | 1.4 | Hematologie en oncologie  | H&O |
| K | 1.5 | Infectie en immuun systeem  | I&IS |
| K | 1.6 | Cardiovasculair systeem (tech) | CVS |
| K | 1.7 | Nefrologie (tech) | NEF |
| K | 1.8 | Gynaecologie en obstetrie  | G&O |
| KD | 1.9 | Klinisch denken I | KD 1 |
| KD | 1.10 | Klinisch denken II | KD 2 |
| KH | 1.11 | Clinical Skills & Clinical Encounter  | CSCE |
| KH | 1.12 | Voorbereiding studentenpoli | VS |
| KH | 1.13 | Studentenpoli Interne geneeskunde  | SP IG |
| KH | 1.14 | Studentenpoli Chirurgie  | SP Chir |
| KH | 1.15 | Praktijk van de zorg  | PvdZ |
| W | 1.16 | Algemene wetenschappelijke vorming I (tech) | AWV 1 |
| KH | 1.17 | UMC Introductie SUMMA jaar 1  | UMC Intro S1 |
|   |  |  |  |
|   |  | ***Jaar 2*** |  |
| K | 2.1 | Psychopathologie  | PP |
| K | 2.2 | Gastrointestinaal systeem  | GIS |
| K | 2.3 | Steun- en bewegingsstelsel (tech) | S&BS |
| K | 2.4 | Kindergeneeskunde | KG |
| K | 2.5 | Endocrien systeem en metabole aandoeningen | ESMA |
| K | 2.6 | Chirurgie | Chir |
| K | 2.7 | Zenuwstelsel (tech) | ZS |
| K | 2.8 | Gezondheidszorg en maatschappij  | G&M |
| KD | 2.9 | Klinisch denken III  | KD 3 |
| KD | 2.10 | Klinisch denken IV  | KD 4 |
| KH | 2.11 | Studentenpoli Kindergeneeskunde  | SP Kind |
| KH | 2.12 | Studentenpoli Neurologie  | SP Neuro |
| KH | 2.13 | Studentenpoli Keel-, neus – en oorheelkunde  | SP KNO |
| KH | 2.14 | Studentenpoli Oogheelkunde  | SP Oogh |
| KH | 2.15 | Studentenpoli Dermatologie | SP Derm |
| KH | 2.16 | Studentenpoli Acute en Consultatieve Psychiatrie  | SP AC |
| KH | 2.17 | Studentenpoli Gynaecologie en obstetrie | SP Gyn/Obs |
| W | 2.18 | Algemene wetenschappelijke vorming II | AWV 2 |
| W | 2.19 | Onderzoekspraktijk I (tech) | OP 1 |
|  |  |  |  |
|   |  | ***Jaar 3*** |   |
| KD | 3.1 | Offward | OFFW |
| KH | 3.2 | Studentenkliniek Chirurgie  | SK Chir |
| KH | 3.3 | Studentenkliniek Kindergeneeskunde  | SK Kind |
| KH | 3.4 | Studentenkliniek Gynaecologie en obstetrie  | SK Gyn/Obs |
| KH | 3.5 | Studentenkliniek Interne Geneeskunde | SK IG |
| KH | 3.6 | Studentenkliniek Psychiatrie | SK Psych |
| KH | 3.7 | Studentenkliniek Keel-, neus- en oorheelkunde | SK KNO |
| KH | 3.8 | Studentenkliniek Oogheelkunde  | SK Oogh |
| KH | 3.9 | Studentenkliniek Neurologie | SK Neuro |
| KH | 3.10 | Studentenkliniek Huisartsengeneeskunde | SK HA |
| W | 3.11 | Algemene wetenschappelijke vorming III | AWV 3 |
| W | 3.12 | Onderzoekspraktijk II  | OP 2 |
|   |  |  |  |
|   |  | ***Jaar 4*** |  |
| KH | 4.1 | Algemene semi-artsstage | ASAS |
| KH | 4.2 | Keuzestage (klinisch) | KS |
| W | 4.3 | Onderzoekspraktijk III | OP 3 |
|   | 4.4 | Portfolio | Portfolio |
|   |   |   |   |
| Overige onderdelen binnen het programma |   |   |   |
|   |   | SUMMA voortgangstoets | SVT |

\* Schriftelijk kan digitaal of op papier betekenen

\*\* K = Kennis; KD = Klinisch denken; KH = Klinisch handelen; W = Wetenschap

(tech) = Dit zijn de cursussen met een reguliere en een technische variant.

Vanaf 2.19 volgen studenten een individueel programma.

De gearceerde cursussen kunnen niet meer gevolgd worden binnen het oude programma.

**Bijlage 3.**
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**Bijlage 4. Samenstelling van de OCG per 1 oktober2016**

*Docenten*

 [invulling van de namen weggelaten]

*Studenten*

[invulling van de namen weggelaten]

*Secretariaat*

[invulling van de namen weggelaten]

**Bijlage 5**

# Procedure evaluatie onderwijs CRU2006/ CRU+

De procedure voor de evaluatie van het onderwijs is hieronder kort samengevat. Indien u behoefte heeft aan meer informatie, dan kunt u contact opnemen met één van de medewerkers kwaliteitszorg.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***naam:*** | ***aanwezig:*** | ***telefoonnummer:*** |
|  | Ma t/m do |  |
|  | Ma, do, vr |  |
| t | Ma, wo, do, vr |  |

Kamer: Hijmans van den Berghgebouw, kamer 4.01

Afdeling: Expertisecentrum voor Onderwijs en Opleiding

Divisie: Onderwijscentrum

E-mail: Kwaliteitszorg-CRU@umcutrecht.nl

**De evaluatieprocedure**

Algemene kenmerken van de evaluatieprocedure zijn:

1. Om als opleiding de vinger aan de pols te houden en in het kader van visitaties/accreditaties en overige verantwoordingsmomenten, zijn jaarlijkse (digitale) evaluaties van onderwijsonderdelen noodzakelijk.
2. De evaluatieprocedure voor de studieonderdelen van CRU bestaat uit 7 onderdelen, die op pagina 2 en verder kort worden toegelicht. Deze volledige evaluatieprocedure wordt voor geheel nieuw onderwijs uitgevoerd. Hierna wordt het betreffende studieonderdeel eens in de drie jaar volledig geëvalueerd (*zie bijlage 1* voor de planning van de volledige procedure per studieonderdeel). In de twee tussengelegen jaren vervallen de onderdelen 3 (het panelgesprek) en 5 (het advies van de OCG). Om de signaleringsfunctie van de OCG te handhaven worden evaluatieresultaten wel gescreend door een deelcommissie van de OCG; over eventuele heikele punten wordt alsnog een advies uitgebracht. De overige onderdelen van de evaluatieprocedure blijven te allen tijde gehandhaafd.
3. Afwijken van de driejaarlijkse cyclus kan geschieden op initiatief van de opleidingscoördinatoren CRU of de opleidingsdirecteur geneeskunde in samenspraak met de OCG. Ook in de volgende gevallen wordt besloten om de volledige evaluatieprocedure te doorlopen:
	1. Meer dan 20% van de omvang van het onderwijs is inhoudelijk of qua vormgeving veranderd;
	2. Het studieonderdeel is in het *actuele jaar* slecht[[1]](#footnote-1) beoordeeld;
	3. Het studieonderdeel is in het *voorgaande* studiejaar slecht1 beoordeeld en tijdens het eindgesprek is afgesproken om een jaar later de volledige evaluatieprocedure te doorlopen.
4. In 2016-2017 is in master jaar 1 deels sprake van geheel nieuw onderwijs en deels van een grootschalige verandering qua vormgeving en inhoud. Dit brengt met zich mee dat voor de betreffende studieonderdelen de volledige evaluatieprocedure doorlopen wordt. Deze volledige procedure wordt aangevuld met een eenmalig extra evaluatie-instrument (onderdeel 1a).
5. Een deel van de studieonderdelen wordt digitaal geëvalueerd. Dit heeft invloed op de snelheid waarmee gegevens verwerkt kunnen worden. Bij papieren evaluaties is verwerking mogelijk in de week volgend op de inname van de formulieren. Bij digitale evaluaties zijn de resultaten twee weken na de toets bekend, omdat studenten de tijd moeten krijgen om te reageren. Alle blokevaluaties worden vanaf 2016-2017 digitaal afgenomen. Bij teruglopende respons zullen stappen worden ondernomen.
6. Naast de standaard onderdelen van de evaluatieprocedure op het niveau van individuele studieonderdelen, maakt de opleiding gebruik van opleidingsbrede evaluaties (onderdeel 8 t/m 10).

De onderdelen van de evaluatieprocedure

*Onderdeel 1a: Evaluatie door studenten – semigestructureerd interview*Voor de evaluatie van de blokken in masterjaar 1 wordt in augustus-september 2016 het semigestructureerde interview als eenmalig extra evaluatie-instrument ingezet. Het semi-gestructureerde interview wordt wekelijks aan het eind van de week afgenomen aan een vast panel van zes studenten: voor Blok rood twee studenten elk uit de groepen 1, 2 en 3 en voor Blok blauw twee studenten elk uit de groepen 13, 14 en 15. Dit zijn de eerste groepen die deze nieuwe blokken volgen. Ook de CRUX-toets in bachelor jaar 2 wordt eenmalig in oktober 2016 middels het semigestructureerde interview geëvalueerd.
Het doel van dit instrument is om gedurende het blok of na afloop van de CRUX-toets feedback te krijgen van de studenten over zaken als inhoud van het onderwijs, samenhang binnen het blok, verdeling van de werklast over de weken, enz. respectievelijk zaken als helderheid toetsvragen, aansluiting toetsvragen op de CRUX-leerdoelen, enz. Op deze manier is snelle bijsturing voor de volgende groepen en toetsmomenten mogelijk.

*Rapportageset: - gespreksverslagen per week*

*- samenvattend verslag na afloop van het blok*

*- samenvattend verslag na afloop CRUXtoets*

*Tijdstip rapportage: Gespreksverslagen: 1 week na afloop van het gesprek; Samenvattend verslag: 2 weken na afloop van het blok/ CRUX-toets*

*Publicatie resultaten: geen*

|  |  |
| --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** |
| Gespreksverslagen per week (blokken) | Coördinator(en) |
| Samenvattend verslag (blokken / CRUX-toets) | Coördinator(en) Opleidingscoördinator CRU ba/maOCG |

*Onderdeel 1b: Evaluatie door studenten – evaluatieformulier*

Direct na afloop van een studieonderdeel wordt onder alle studenten een vragenlijst verspreid. Het doel van de vragenlijst is om de tevredenheid van studenten over het onderwijs te peilen. Vanaf jaar 3 van de bachelor volgen studenten hun onderwijs in een carrousel. De evaluatie wordt dan ook meerdere malen per jaar afgenomen. De evaluatie bestaat uit een aantal 'standaard' en een aantal 'cursusspecifieke' vragen. De coördinator van het studieonderdeel kan binnen bepaalde grenzen aanvullende vragen laten opnemen (kopje “werkvormen en begeleiding” en “eindtermen” voor de blokformulieren en vakspecifieke vragen voor de LINK-formulieren). Hiertoe wordt door de medewerkers kwaliteitszorg jaarlijks contact met de coördinator opgenomen.
In de vergelijking tussen de LINK locaties worden locaties opgenomen vanaf n=4. In de resultaten uitgesplitst per werkgroep worden resultaten opgenomen vanaf n=5.

*Aanspreekpunt: medewerkers kwaliteitszorg*

*Rapportageset: - grafisch verslag studentevaluatie incl. individuele opmerkingen van studenten*

 *- vergelijking blokken met elkaar en over de jaren heen/ vergelijking LINKlocaties*

 *- resultaten uitgesplitst per werkgroep*

*Tijdstip rapportage: ongeveer 5 werkdagen (papieren evaluatie) / 2 weken (digitale evaluatie) na afloop van het studieonderdeel*

*Publicatie resultaten: zie onderdeel 7*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Volledige rapportageset evaluatie door studenten | Coördinator(en) Opleidingscoördinator CRU ba/maOCG | Medewerker kwaliteitszorg |
| Rapportageset ***zonder***splitsing op werkgroep | BVT/MVT | Medewerker kwaliteitszorg |

***Onderdeel 2: BVT/MVT-verslag***

De BVT/MVT is actief in alle studiejaren en verzamelt zelf opmerkingen van studenten. In bachelor jaar 1-2 gebeurt dit met hulp van de werkgroepvertegenwoordigers. De BVT/MVT koppelt de meningen van de studenten meestal in een mondelinge rapportage aan de blokcoördinator terug. Daarnaast worden de meningen van de studenten in het BVT/MVT-verslag samengevat en aangevuld met de kern uit de open opmerkingen van de studentenevaluatie. Het is van belang dat in het BVT-verslag de mening van de studenten over Arts van Straks onder een apart kopje wordt besproken.

*Aanspreekpunt: BVT/MVT*

*Rapportage: BVT/MVT-verslag*

*Tijdstip rapportage: 5 weken na afloop van het studieonderdeel*

*Publicatie verslag: op de website van MSFU “Sams”*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| BVT/MVT-verslag | Coördinator(en) Opleidingscoördinator CRU ba/maOCGMedewerkers kwaliteitszorg | BVT/MVT |

**Onderdeel 3: Panelgesprek**

Het panelgesprek is een openbare bijeenkomst met als doel het bespreken van de resultaten van de evaluatie. Over elk studieonderdeel wordt eens per 3 jaar een panelgesprek gevoerd (*zie bijlage 1* voor de planning). Er wordt gediscussieerd over de meest opvallende resultaten van de evaluatie en over onderwerpen die niet aan bod zijn gekomen in de evaluatie. Studenten van de BVT/MVT geven een toelichting op hun verslag, coördinatoren en docenten geven hun visie op het verloop van het onderwijs.
Het gesprek wordt georganiseerd door de medewerkers kwaliteitszorg en voorgezeten door een docentlid van de OCG. De coördinator van het studieonderdeel nodigt docenten uit om bij het gesprek aanwezig te zijn en studenten van de BVT/MVT nodigen medestudenten uit die het onderwijs gevolgd hebben. Voor de coschappen worden de opleiders van de affiliatieziekenhuizen door de examinator uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het gesprek. Daarnaast zijn de opleidingscoördinator CRU of de opleidingsdirecteur geneeskunde aanwezig. Andere belangstellenden zijn welkom. Een standaard agenda is beschikbaar *(bijlage 2)*. Wanneer er een grote discrepantie is tussen het rapportcijfer dat studenten aan het blok geven en de losse vragenlijsitems dan wordt hier aandacht aan besteed. Het doel daarbij is om te achterhalen waaraan de discrepantie kan liggen.

*Aanspreekpunt: medewerkers kwaliteitszorg*

*Rapportage: verslag panelgesprek*

*Tijdstip rapportage: ongeveer 6-8 weken na afloop van het studieonderdeel*

Publicatie verslag: geen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Verslag panelgesprek | Coördinator(en)Opleidingscoördinator CRU ba/ma of Opleidingsdirecteur geneeskundeOCGBVT/MVTOverige deelnemers aan het gesprek | Medewerker kwaliteitszorg |

***Onderdeel 4: Evaluatie door docenten***

De evaluatie door docenten heeft tot doel de docenten de mogelijkheid te bieden om hun mening over het blok te geven. Hen wordt gevraagd een verbeterpunt en een pluspunt over het blok te benoemen. Deze tip/top-lijst wordt door de medewerkers kwaliteitszorg verspreid onder de bij een blok betrokken docenten. Het is de bedoeling dat de docenten hun mening binnen twee weken na afloop van een blok terugsturen.

*Aanspreekpunt: medewerkers kwaliteitszorg*

*Rapportage: evaluatie door docenten*

*Tijdstip rapportage: ongeveer 2 weken na afloop van studieonderdeel (vanaf bachelor jaar 3 halverwege een collegejaar)*

*Publicatie resultaten: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Evaluatie door docenten | Coördinator(en)Opleidingscoördinator CRU ba/ma OCG | Medewerker kwaliteitszorg |

***Onderdeel 5: Advies van de OCG***

Naar aanleiding van de evaluatie door studenten en docenten, het BVT/MVT-verslag (indien beschikbaar), het verslag van het eindgesprek van het vorige studiejaar en het verslag van het panelgesprek (indien beschikbaar), stelt de OCGeen advies op met wenselijke bijstellingen van het betreffende studieonderdeel. Dit advies wordt tijdens de maandelijkse vergadering van de OCG besproken en vastgesteld.

*Aanspreekpunt: OCG*

*Rapportage: OCG-advies*

*Tijdstip rapportage: uiterlijk 13 weken na afloop van het studieonderdeel*

*Publicatie advies: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| OCG-advies | Coördinator(en)Opleidingsdirecteur geneeskundeOpleidingscoördinator CRU ba/maMedewerkers kwaliteitszorg | OCG |

***Onderdeel 6: Eindgesprek***

Dit is een gesprek tussen de opleidingscoördinator CRU of opleidingsdirecteur geneeskunde en de coördinator(en) van het betreffende studieonderdeel. Op basis van de beschikbare gegevens die verzameld zijn tijdens onderdeel 1 t/m 5 van de evaluatieprocedure en de ervaringen van de coördinator(en), worden tijdens dit gesprek afspraken voor het volgende studiejaar gemaakt. Het gaat hierbij vooral om eventuele bijstellingen van de onderwijsuitvoering. Daarbij wordt ook aangegeven welke wijzigingen worden doorgegeven aan de studenten. Wanneer er een grote discrepantie is tussen het rapportcijfer dat studenten aan het blok geven en de losse vragenlijsitems dan wordt hier tijdens het eindgesprek aandacht aan besteed. Het doel daarbij is om te achterhalen waaraan de discrepantie kan liggen. Tevens wordt nagegaan in hoeverre afspraken die het jaar ervoor zijn gemaakt ook daadwerkelijk zijn nagekomen. Tot slot worden wijzigingen in de curriculumdatabase en rooster- en bemensingsgegevens voor het volgende studiejaar tijdens dit gesprek besproken. Een standaard agenda voor het eindgesprek is beschikbaar *(bijlage 3).*

*Aanspreekpunt: medewerkers kwaliteitszorg*

*Rapportage: verslag eindgesprek*

*Tijdstip rapportage: uiterlijk 17 weken na afloop van het studieonderdeel*

*Publicatie verslag: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Verslag eindgesprek | Coördinator(en)Opleidingsdirecteur geneeskundeOpleidingscoördinator CRU ba/ma OCGBeleidsmedewerkers geneeskundeBedrijfsbureau OnderwijscentrumSecretaresse opleiding geneeskunde | Medewerker kwaliteitszorg |

***Onderdeel 7: Terugkoppeling aan studenten***

Eens per half jaar worden de resultaten van de voorgaande onderwijsevaluaties op Blackboard geplaatst en wordt per blok een korte terugkoppeling aan studenten gegeven n.a.v. die evaluaties.

*Aanspreekpunt: opleidingscoördinator CRU*

*Rapportageset: - profiellijn studentevaluatie*

 *- terugkoppeling n.a.v. evaluaties*

*Tijdstip rapportage: 1 keer per half jaar*

*Publicatie: Blackboard*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Rapportageset terugkoppeling aan studenten | Studenten | Opleidingscoördinator CRU |

***Onderdeel 8: Coschapvisitatie***

Eens per drie jaar worden geaffilieerde ziekenhuizen gevisiteerd die 3 of meer coschappen verzorgen. Tijdens de visitatie worden de evaluatieresultaten op affiliatieniveau besproken. Doel van het gesprek is een verbetering van de kwaliteit van de coschappen te bewerkstelligen. Een tweede doel is om de communicatie tussen het UMC Utrecht en het gevisiteerde affiliatieziekenhuizen te verbeteren. De visitatiecommissie bestaat in het algemeen uit de opleidingsdirecteur geneeskunde, de opleidingscoördinator master CRU, één of twee opleiders uit andere affiliatieziekenhuizen, twee beleidsmedewerker geneeskunde en een lid van MVT1-2.

*Aanspreekpunt: secretaresse opleiding geneeskunde*

*Rapportage: verslag visitatie en aanbevelingen*

*Tijdstip rapportage: uiterlijk 6 weken na afloop van de visitatie*

*Publicatie verslag: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Verslag visitatie en aanbevelingen | Alle deelnemers aan het gesprekRaad van Bestuur affiliatieziekenhuisOCGMVT1-2 | Secretaresse opleiding geneeskunde |
| CurriculumcommissieOpleidingsraad master | Ambtelijk secretaris via vergaderstukken |

***Onderdeel 9: Exit-enquête***

Tijdens hun portfolio eindgesprek wordt studenten gevraagd een evaluatie in te vullen over de opleiding als geheel. De resultaten worden twee keer per jaar door het opleidingsteam geneeskunde bekeken. Aan de hand van de resultaten wordt bepaald of nieuw beleid nodig is of dat de problemen die de studenten ervaren al aangepakt worden door lopend beleid. Daarnaast geeft de enquête een beeld van de toekomstplannen van de studenten. Dit levert een voorzichtige schets op van de uitstroom naar beroepen.

Eén keer in de drie jaar schrijft een beleidsmedewerker geneeskunde een grondige analyse aan de hand van de resultaten.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg*

*Rapportage: grafisch verslag incl. individuele opmerkingen*

*Tijdstip rapportage: 2 keer per jaar*

*Publicatie verslag: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Grafisch verslag exit-enquête | Beleidsmedewerkers geneeskunde | Medewerker kwaliteitszorg |
| OCG | Beleidsmedewerkergeneeskunde |
| Curriculumcommissie | Ambtelijk secretaris via vergaderstukken |

***Onderdeel 10: Alumni-enquête***

Alumni wordt nog tweemaal verzocht om na hun afstuderen een evaluatie in te vullen over de opleiding als geheel: 1 jaar en 3 jaar na afstuderen. De resultaten worden één keer per jaar door het opleidingsteam geneeskunde bekeken. Aan de hand van de resultaten wordt bepaald of nieuw beleid nodig is of dat de problemen die de alumni aankaarten al aangepakt worden door lopend beleid. Daarnaast geeft de enquête informatie over het carrière pad van afgestudeerde basisartsen. Dit levert een duidelijk beeld op van de uitstroom naar beroepen.

Eén keer in de drie jaar schrijft een beleidsmedewerker geneeskunde een grondige analyse een grondige analyse aan de hand van de resultaten.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg*

*Rapportage: grafisch verslag incl. individuele opmerkingen*

*Tijdstip rapportage: 1 keer per jaar*

*Publicatie verslag: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Grafisch verslag alumni-enquête | Beleidsmedewerkers geneeskunde | Medewerker kwaliteitszorg |
| OCG | Beleidsmedewerker geneeskunde |
|  Curriculumcommissie | Ambtelijk secretaris via vergaderstukken |

**Bijlage 1: Planning volledige procedure per studieonderdeel (zie volgende pagina)**

****

**Bijlage 2**

**Agenda panelgesprek**

1. **Representativiteit**

Bij een voldoende hoge respons worden de resultaten van de vragenlijst geacht representatief te zijn voor het oordeel van de studenten van het gehele jaar. Besproken dient te worden in hoeverre de toelichting die de BVT/MVT op deze vragenlijst geeft ook representatief is voor de jaargroep en op welke wijze de BVT/MVT met de jaargroep in contact is getreden.

1. **Standaard onderwerpen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Blokken CRU2006** | **Blokken CRU+** | **Coschappen CRU2006** | **LINKS CRU+** |
| - inhoud | - organisatie en inhoud | - voorbereiding | - voorbereiding en voorzieningen |
| - organisatie | - werkvormen + begeleiding | - blokweek (indien relevant) | - patiëntgebonden activiteiten |
| - begeleiding | - studiemateriaal | - patiëntgebonden activiteiten | - begeleiding |
| - werkvormen | - zelfstudie | - portfolio en onderwijs | - patiëntenpanel en mentoraat |
| - studiemateriaal | - toetsing | - terugkomdagen | - terugkomdagen |
| - tijdsinvestering | - eindoordeel | - begeleiding | - beoordeling |
| - toetsing |  | - tijdsbesteding | - tijdsbesteding |
| - eindoordeel |  | - toetsing | - eindtermen |
|  |  | - voorzieningen |  |
|  |  | - doelen en eindtermen |  |
|  |  | - eindoordeel |  |

1. **Onderwerpen die niet in de vragenlijst aan bod zijn gekomen**
2. **Indien nodig aandacht besteden aan grote discrepantie rapportcijfer – losse onderdelen**
3. **Afsluiting**

**Bijlage 3**

**Agenda eindgesprek**

Op basis van de beschikbare stukken wordt de agenda opgesteld door de medewerker kwaliteitszorg. Tijdens het opstellen van de agenda wordt bepaald welke onderwerpen stabiel voldoende/goed scoren en in principe niet besproken hoeven worden. Er blijft altijd ruimte om hier vanaf te wijken tijdens het gesprek. Tijdens het gesprek selecteren de opleidingscoördinator CRU of de opleidingsdirecteur en de blokcoördinator de onderwerpen die tijdens het eindgesprek besproken *moeten* worden. Daarnaast wordt aandacht besteed aan aanvullende opmerkingen van de coördinatoren, opmerkingen met betrekking tot de toekomst van het studieonderdeel en rooster- en bemensingswensen voor het volgende studiejaar. Voor de bachelor is een vast onderwerp Arts van Straks en voor de blokken de toetsmatrix.

Per onderwerp wordt het volgende besproken:

* Of het onderwerp wel of niet besproken hoeft te worden.

* Gaan coördinatoren akkoord met dat wat over dit onderwerp in de verslagen is opgenomen?

Zo niet, waarom niet?

* Welke veranderingen worden n.a.v. deze onderwerpen voorgesteld?
* Wie onderneemt actie?
* Wanneer zal de verandering geëffectueerd zijn?
* Welke veranderingen worden aan de studenten teruggekoppeld?
* Zijn eerder gemaakte afspraken in het eindgesprek uitgevoerd?
* Indien nodig aandacht besteden aan grote discrepantie rapportcijfer – losse onderdelen

**Bijlage 4**

**Agenda eindgesprek**

Op basis van de beschikbare stukken wordt de agenda opgesteld door de medewerker kwaliteitszorg. Tijdens het opstellen van de agenda wordt bepaald welke onderwerpen stabiel voldoende/goed scoren en in principe niet besproken hoeven worden. Er blijft altijd ruimte om hier vanaf te wijken tijdens het gesprek. Tijdens het gesprek selecteren de opleidingscoördinator CRU of de opleidingsdirecteur en de blokcoördinator de onderwerpen die tijdens het eindgesprek besproken *moeten* worden. Daarnaast wordt aandacht besteed aan aanvullende opmerkingen van de coördinatoren, opmerkingen met betrekking tot de toekomst van het studieonderdeel, en rooster- en bemensingswensen voor het volgende studiejaar.

Per onderwerp wordt het volgende besproken:

* Of het onderwerp wel of niet besproken hoeft te worden.

* Gaan coördinatoren akkoord met dat wat over dit onderwerp in de verslagen is opgenomen?

Zo niet, waarom niet?

* Welke veranderingen worden n.a.v. deze onderwerpen voorgesteld?
* Wie onderneemt actie?
* Wanneer zal de verandering geëffectueerd zijn?
* Welke veranderingen worden aan de studenten teruggekoppeld?
* Zijn eerder gemaakte afspraken in het eindgesprek uitgevoerd?
* Indien nodig aandacht besteden aan grote discrepantie rapportcijfer – losse onderdelen

# Procedure evaluatie onderwijs SUMMA

De procedure voor de evaluatie van het onderwijs is hieronder kort samengevat. Indien u behoefte heeft aan meer informatie, dan kunt u contact opnemen met de medewerker kwaliteitszorg.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***naam:*** | ***aanwezig:*** | ***1e aanspreekpunt voor:*** | ***telefoonnummer:*** |
|  | Ma, di, do, vr | Beleid + lijngesprekken |  |
|  |  | Uitvoering evaluaties |  |

Kamer: Hijmans van den Berghgebouw kamer 4.01

Afdeling: Expertisecentrum voor Onderwijs en Opleiding

Divisie: Onderwijscentrum

E-mail: Kwaliteitszorg-SUMMA@umcutrecht.nl

**De evaluatieprocedure**

Er wordt onderscheid gemaakt tussen een volledige en een verkorte evaluatieprocedure.

Verkorte procedure

De verkorte procedure wordt uitgevoerd op het niveau van afzonderlijke studieonderdelen. Deze verkorte procedure kent de volgende onderdelen (onderdeel 1 en 2 zijn identiek aan onderdeel 1 en 2 van de volledige procedure, zie pagina 3 voor meer informatie):

1. Direct na afloop van een studieonderdeel wordt onder alle studenten een vragenlijst verspreid.
2. Gesprek van de opleidingscoördinator (en leden van de Opleidingsraad) met de jaarvertegen­woordiging (eens per 2 maanden). In het Teaching hospital voert de Gelrecoördinator dit gesprek.
3. Per studieonderdeel van de lijnen Kennis, Wetenschap en Klinisch Denken: bespreking van de evaluatieresultaten en het verslag van de jaarvertegenwoordiging door de lijncoördinator met de blokcoördinator / preceptoren waarna afspraken voor bijstelling worden gemaakt.
4. Binnen de lijn Klinisch Handelen in jaar 1 en 2 bespreekt de lijncoördinator één keer per jaar de voortgang met de afzonderlijke studentenpolikliniek coördinatoren.
5. In het Teaching Hospital wordt twee keer per jaar een opleidingsvergadering belegd om de voortgang te bespreken. Hierbij zijn de lijncoördinator Klinisch Handelen, de coördinator OFF-ward, de opleidingscoördinator, de Gelrecoördinator en de SUMMA-opleiders van het Gelre aanwezig.
6. Docenten worden om hun mening over het onderwijs gevraagd
7. Studenten ontvangen een terugkoppeling over wat met de evaluatieresultaten zal worden gedaan.

Volledige procedure

De volledige procedure bestaat uit zeven onderdelen, die hieronder en vanaf pagina 2 verder worden toegelicht.

SUMMA is opgebouwd uit 4 lijnen. De volledige evaluatieprocedure is ingericht rond deze lijnen. Elke lijn komt eens per drie jaar aan bod in een lijngesprek. Daarnaast vindt eens per drie jaar een overstijgend lijngesprek plaats waarin de integratie van de vier lijnen wordt besproken. In onderstaand schema is te zien hoe de volledige evaluatieprocedure er door de jaren heen uitziet.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***studiejaar*** | ***Maand*** | ***lijn gesprek*** | ***lijn gesprek*** |
| ***2014-2015*** | *sep-14* | - |  |
|  | *mei-15* | *KH (Apeldoorn)* |  |
| ***2015-2016*** | *sep-15* | *-* |  |
|  | *nov-15* | *Integratie* |  |
|  | *feb-16* | *Wetenschap* |  |
|  | *mei-16* | *Kennis* |  |
| ***2016-2017*** | *sep-16* | *-* |  |
|  | *mrt-17* | *KD* |  |
| ***2017-2018*** | *sep-17* | *KH (jaar 1-2)* |  |
|  | *mrt-18* | *KH (Apeldoorn)* |  |
| ***2018-2019*** | *sep-18* | *Integratie* |  |
|  | *mrt-19* |  | *Wetenschap* |
| ***2019-2020*** | *sep-19* |  | *Kennis* |
|  | *mrt-20* |  | *KD* |
| ***2020-2021*** | *sep-20* |  | *KH (jaar 1-2)* |
|  | *mrt-21* |  | *KH (Apeldoorn)* |
| ***2021-2022*** | *sep-21* |  | *Integratie* |

afwijken van de driejaarlijkse cyclus kan geschieden op initiatief van de opleidingscoördinator SUMMA of de opleidingsdirecteur geneeskunde in samenspraak met de OCG. Ook in de volgende gevallen kan worden besloten om voor specifieke studieonderdelen (blokken, studentenpoli’s enz.) een volledige evaluatieprocedure te doorlopen:

1. Meer dan 20% van de omvang van het onderwijs is inhoudelijk of qua vormgeving veranderd;

2. Het studieonderdeel is in het *actuele jaar* slecht\* beoordeeld;

3. Het studieonderdeel is in het *voorgaande* studiejaar slecht\* beoordeeld en er is afgesproken om een jaar later de volledige evaluatieprocedure te doorlopen.

Alle evaluaties worden vanaf 2016-2017 digitaal afgenomen.

\* Een slechte beoordeling betekent dat meer dan 50% van de studenten een rapportcijfer lager dan een 7.0 heeft gegeven.

**Verklaring gebruikte afkortingen**

JVT Jaarvertegenwoordiging

KD Klinisch denken

KH Klinisch Handelen

OCG Opleidingscommissie Geneeskunde

SUMMA Selective Utrecht Medical Master (vierjarige geneeskunde opleiding)

De onderdelen van de volledige evaluatieprocedure

*Onderdeel 1: Evaluatie door studenten*

Direct na afloop van een studieonderdeel wordt onder alle studenten een vragenlijst verspreid. Het doel van de vragenlijst is om de tevredenheid van studenten over het onderwijs te peilen. De evaluatie bestaat uit een aantal 'standaard' en een aantal 'cursusspecifieke' vragen. De (lijn)coördinator van het studieonderdeel kan binnen bepaalde grenzen aanvullende vragen (kopjes “inhoud, werkvormen” en “toetsing”) laten opnemen. Hiertoe wordt door de medewerker kwaliteitszorg jaarlijks contact met de (lijn)coördinator opgenomen.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg*

*Rapportageset: - grafisch verslag studentevaluatie incl. individuele opmerkingen van studenten*

 *- vergelijking met voorgaande studiejaren en ander onderwijs*

 *- resultaten uitgesplitst per werkgroep (indien van toepassing)*

*Tijdstip rapportage: 1-2 weken (papieren evaluatie) / 3 weken (digitale evaluatie) na afloop van het studieonderdeel*

*Publicatie: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Volledige rapportageset evaluatie door studenten | ExaminatorLijncoördinatorOpleidingscoördinator SUMMAOCGOnderwijszaken | Medewerker kwaliteitszorg |
| Rapportageset ***zonder*** splitsing op werkgroep | JVTCommissaris onderwijs | Medewerker kwaliteitszorg |

**Onderdeel 2: Gesprek met de jaarvertegenwoordiging**

Het gesprek met de jaarvertegenwoordiging wordt georganiseerd door de commissaris onderwijs en voorgezeten door de opleidingscoördinator SUMMA. In het teaching Hospital voert de Gelrecoördinator dit gesprek. Elke jaargang heeft een eigen gesprek. De gesprekken vinden iedere twee maanden plaats. Het gesprek is een gesloten bijeenkomst met als doel het bespreken van het lopende onderwijs. Er wordt een discussie op gang gebracht naar aanleiding van de meest opvallende gebeurtenissen per lijn. De opleidingscoördinator SUMMA, de ambtelijk secretaris, de commissaris onderwijs en de studenten van de JVT zijn aanwezig.

Aanspreekpunt: JVT

Rapportage: verslag tweemaandelijks gesprek met JVT

Tijdstip rapportage: eenmaal per twee maanden

Publicatie: geen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Verslag gesprek met JVT | Alle deelnemers aan het gesprekOpleidingsraad SUMMAOCG | JVT |

**Onderdeel 3a: Lijngesprekken**

Eenmaal per drie jaar organiseert de medewerker kwaliteitszorg een lijngesprek. De vier lijnen, te weten de lijn kennis, de lijn wetenschap, de lijn klinisch handelen en de lijn klinisch denken komen beurtelings aan bod. Daarnaast wordt eenmaal per drie jaar een lijngesprek georganiseerd waarin de integratie van de vier lijnen wordt besproken. Een standaard agenda voor de lijngesprekken van de afzonderlijke lijnen is beschikbaar *(zie bijlage)*. De agenda voor het lijngesprek Integratie wordt in samenspraak met studenten en coördinatoren opgesteld.

De gesprekken worden voorgezeten door een docentlid van de OCG. Het zijn openbare bijeenkomsten met als doel het bespreken van de meest opvallende resultaten van de evaluaties en de uitkomsten van de gesprekken met de JVT. Daarnaast wordt beoordeeld of studieonderdelen binnen een lijn c.q. tussen de lijnen gedurende de vier jaar van de studie goed op elkaar aansluiten. Studenten van de JVT geven een toelichting op hun verslag, coördinatoren en docenten geven hun visie op het verloop van het onderwijs.
De opleidingsdirecteur geneeskunde, de opleidingscoördinator SUMMA, de lijncoördinator(en), examinatoren van studieonderdelen, studenten van de JVT, studentleden Opleidingsraad SUMMA, een docentlid van de OCG, de Commissaris Onderwijs van MSFU “Sams” (tevens alumni voor het lijngesprek Integratie) zijn aanwezig. Andere belangstellenden zijn welkom.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg i.s.m. de lijncoördinator*

*Rapportage: verslag lijngesprek*

*Tijdstip rapportage: zie schema op pagina 1*

Publicatie: geen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **door** |
| Verslag lijngesprek | ExaminatorenLijncoördinator(en)Opleidingscoördinator SUMMA Opleidingsdirecteur geneeskundeOCGCommissaris onderwijs MSFU “Sams”JVTOverige deelnemers aan het gesprek | Medewerker kwaliteitszorg |

***Onderdeel 3b: Lijngesprek Teaching hospital***

Studenten SUMMA lopen coschappen (studentenklinieken) in de Gelre Ziekenhuizen te Apeldoorn. Eens per drie jaar wordt ook over dit onderwijs een lijngesprek gevoerd. Dit gebeurt in Apeldoorn. Het is een openbare bijeenkomsten met als doel het bespreken van de meest opvallende resultaten van de evaluaties en de uitkomsten van de gesprekken met de JVT. Daarnaast wordt aandacht besteed aan het instroomniveau en afstemming van het onderwijs in eerdere jaren op de studentklinieken. Naast een enquête onder studenten wordt een enquête onder de opleiders uitgezet. Studenten van de JVT geven tijdens het gesprek een toelichting op hun verslag, coördinatoren en docenten geven hun visie op het verloop van het onderwijs. Een standaard agenda voor dit lijngesprek is beschikbaar *(zie bijlage).*Het gesprek wordt voorgezeten door een docentlid van de OCG. De opleidingsdirecteur geneeskunde, de opleidingscoördinator SUMMA, de lijncoördinator(en), examinatoren van studieonderdelen (Gelre Ziekenhuizen, Huisartsgeneeskunde, OFF-Ward en UMC Utrecht), de SUMMA coördinator Gelre Ziekenhuizen, coördinator CSCE, studenten van de JVT en studentleden Opleidingsraad SUMMA zijn aanwezig.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg i.s.m. beleidsmedewerker SUMMA*

*Rapportage: verslag lijngesprek teaching hospital en aanbevelingen*

*Tijdstip rapportage: Zie schema op pagina 1, lijn KH (Apeldoorn)*

Publicatie: geen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **door** |
| Verslag lijngesprek teaching hospital en aanbevelingen | ExaminatorenLijncoördinator(en)Opleidingscoördinator SUMMA Opleidingsdirecteur geneeskundeOCGCommissaris onderwijs MSFU “Sams”JVTRaad van Bestuur Gelre ziekenhuizenOverige deelnemers aan het gesprek | Medewerker kwaliteitszorg/ Beleidsmedewerker SUMMA |

***Onderdeel 4: Evaluatie door docenten***

De evaluatie door docenten heeft tot doel de docenten de mogelijkheid te bieden om hun mening over het onderwijs te geven. Hen wordt eenmaal per jaar gevraagd hun feedback te geven.

*Aanspreekpunt: medewerkers kwaliteitszorg*

*Rapportage: evaluatie door docenten*

*Tijdstip rapportage: ongeveer 2 weken na afloop van studieonderdeel*

*Publicatie resultaten: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Evaluatie door docenten | ExaminatorLijncoördinatorOpleidingscoördinator SUMMAOCG | Medewerker kwaliteitszorg |

**Onderdeel 5: Advies van de OCG**

Naar aanleiding van de evaluatie door studenten en docenten, de uitkomsten van de gesprekken met de JVT, de reactie op het vorige OCG-advies en het verslag van het lijngesprek (indien aanwezig), stelt de OCGeen advies op over de wenselijke bijstellingen van het betreffende studieonderdeel of de betreffende lijn. Dit advies wordt tijdens de maandelijkse vergadering van de OCG besproken en geaccordeerd.

*Aanspreekpunt: OCG*

*Rapportage: OCG-advies*

*Tijdstip rapportage: 5-7 weken na afloop van het lijngesprek. Indien niet gevoerd, uiterlijk 13 weken na afloop van het studieonderdeel*

Publicatie: geen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| OCG-advies | ExaminatorLijncoördinatorOpleidingsdirecteur geneeskundeOpleidingscoördinator SUMMAMedewerkers kwaliteitszorg | OCG |

***Onderdeel 6: Terugkoppeling aan studenten***

Eens per half jaar worden de resultaten van de voorgaande onderwijsevaluaties op Blackboard geplaatst en wordt per blok een korte terugkoppeling aan studenten gegeven n.a.v. die evaluaties.

*Aanspreekpunt: opleidingscoördinator CRU*

*Rapportageset: terugkoppeling n.a.v. evaluaties*

*Tijdstip rapportage: 1 keer per half jaar*

*Publicatie: Blackboard*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Rapportageset terugkoppeling aan studenten | Studenten | Lijncoördinator |

**Opleidingsbrede evaluaties**

Naast de vijf standaardonderdelen van de evaluatieprocedure op het niveau van lijnen, maakt de opleiding gebruik van opleidingsbrede evaluaties (onderdeel 7 en 8).

***Onderdeel 7: Exit-enquête***

Tijdens hun portfolio eindgesprek wordt studenten gevraagd een evaluatie in te vullen over de opleiding als geheel. De resultaten worden 2 keer per jaar door het opleidingsteam geneeskunde bekeken. Aan de hand van de resultaten wordt bepaald of nieuw beleid nodig is of dat de problemen die de studenten ervaren al aangepakt worden door lopend beleid. Daarnaast geeft de enquête een beeld van de toekomstplannen van de studenten. Dit levert een voorzichtige schets op van de uitstroom naar beroepen.

Eén keer in de 3 jaar schrijft een beleidsmedewerker geneeskunde een grondige analyse aan de hand van de resultaten.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg*

*Rapportage: grafisch verslag incl. individuele opmerkingen*

*Tijdstip rapportage: 2 keer per jaar*

*Publicatie verslag: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **Aan** | **Door** |
| Grafisch verslag exit-enquête | Beleidsmedewerkers geneeskunde | Medewerker kwaliteitszorg |
| OCG | Beleidsmedewerkergeneeskunde |
| Opleidingsraad SUMMA | Ambtelijk secretaris via vergaderstukken |

***Onderdeel 8: Alumni-enquête***

Alumni wordt nog tweemaal verzocht om na hun afstuderen een evaluatie in te vullen over de opleiding als geheel: 1 jaar en 3 jaar na afstuderen. De resultaten worden 1 keer per jaar door het opleidingsteam geneeskunde bekeken. Aan de hand van de resultaten wordt bepaald of nieuw beleid nodig is of dat de problemen die de alumni aankaarten al aangepakt worden door lopend beleid. Daarnaast geeft de enquête informatie over het carrière pad van afgestudeerde basisartsen. Dit levert een duidelijk beeld op van de uitstroom naar beroepen.

Eén keer in de 3 jaar schrijft een beleidsmedewerker geneeskunde een grondige analyse een grondige analyse aan de hand van de resultaten.

*Aanspreekpunt: medewerker kwaliteitszorg*

*Rapportage: grafisch verslag incl. individuele opmerkingen*

*Tijdstip rapportage: 1 keer per jaar*

*Publicatie verslag: geen*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rapportage** | **aan** | **Door** |
| Grafisch verslag alumni-enquête | Beleidsmedewerkers geneeskunde | Medewerker kwaliteitszorg |
| OCG | Beleidsmedewerker gnk |
| Opleidingsraad SUMMA | Ambtelijk secretaris via vergaderstukken |

**Bijlage**

**Agenda lijngesprek**

**Representativiteit**

1. **Standaard onderwerpen uit de evaluaties**
2. **Aansluiting studieonderdelen binnen de lijn of tussen de lijnen**
3. **Overige onderwerpen**
4. **Afsluiting**

**Agenda lijngesprek Teaching hospital**

1. **Welkom en introductie (10 minuten)**
2. **Afzonderlijke bespreking studentklinieken (per kliniek 25 minuten)**
3. **Pauze (10 minuten)**
4. **Afzonderlijke bespreking studentklinieken (per kliniek 25 minuten)**
5. **Samenvatting en conclusies (40 minuten)**

**Bijlage 6**

**BRIEF GEEN ADVIES BIJ VERKORTE EVALUATIEPROCEDURE**

Aan: [naam weggelaten] Opleidingsdirecteur Geneeskunde

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator Bachelor CRU [of]

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator SUMMA [of]

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator Master CRU

 Kwaliteitszorg Expertisecentrum

 Coördinator blok/lijn/coschap

 BVT/JVT/MVT

Datum: …….

Ons kenmerk: …….

Betreft: [naam onderwijs onderdeel]

L.S.,

De Opleidingscommissie Geneeskunde heeft kennisgenomen van de evaluatieresultaten van het blok/coschap/de lijn [naam van het blok of coschap] n.a.v. de verkorte procedure. Uit de evaluatieresultaten blijkt dat het blok naar tevredenheid is verlopen. De OCG wil u hiermee complimenteren.

De OCG brengt geen advies uit.

Hoogachtend,

Namens de OCG

Dr. A.C. Fluit

Voorzitter OCG

**BRIEF ADVIES BIJ VERKORTE EVALUATIEPROCEDURE**

Aan: [naam weggelaten], Opleidingsdirecteur Geneeskunde

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator Bachelor CRU [of]

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator SUMMA [of]

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator Master CRU

 Coördinator blok/coschap/lijn

 Kwaliteitszorg Expertisecentrum

 BVT/JVT/MVT

Datum: …..

Ons kenmerk: …….

Betreft: [naam onderwijsonderdeel]

L.S.,

De Opleidingscommissie Geneeskunde (OCG) heeft kennisgenomen van de evaluatieresultaten van het blok/coschap/de lijn [naam van het blok of coschap] n.a.v. de verkorte procedure.

Het door de OCG uitgebrachte advies treft u aan in de bijlage.

Hoogachtend,

Namens de OCG

Dr. A.C. Fluit

Voorzitter OCG

Bijlage (1)

Ons kenmerk: OCG U 15….

Betreft: [naam onderwijsonderdeel]

Studiejaar: [#]

**BRIEF ADVIES BIJ VOLLEDIGE EVALUATIEPROCEDURE**

Aan: [naam weggelaten], Opleidingsdirecteur Geneeskunde

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator Bachelor CRU [of]

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator SUMMA[of]

 [naam weggelaten], Opleidingscoördinator Master CRU

 Coördinator blok/coschap/lijn

 Kwaliteitszorg Expertisecentrum

 BVT/JVT/MVT

Datum: …….

Ons kenmerk: …….

Betreft: [naam onderwijs onderdeel]

L.S.,

De Opleidingscommissie Geneeskunde (OCG) heeft kennisgenomen van de evaluatieresultaten van het blok/coschap/de lijn [naam van het blok/coschap] en het panelgesprek.

Het door de OCG uitgebrachte advies treft u aan in de bijlage.

Hoogachtend,

Namens de OCG

Dr. A.C. Fluit

Voorzitter OCG

**[de bijlage met advies]**

Ons kenmerk: …….

Betreft: [naam blok/coschap/lijn]

Studiejaren: [studiejaar/jaren]

Eindoordeel: [eindoordeel over voornoemde jaren]

Dit advies is gebaseerd op [een studenten enquête, docenten enquête, een verslag van de jaar vertegenwoordiging, individuele opmerkingen en een panelgesprek].

[Ruimte voor algemene opmerkingen, bijvoorbeeld complimenten aan coördinator en docenten]

De OCG adviseert:

[Hier kort en bondig het advies]

 [Hier kort de motivatie van waarom/waarvoor]

[Hier kort en bondig het advies]

 [Hier kort de motivatie van waarom/waarvoor]

[etc]

1. Een slechte beoordeling betekent dat meer dan 50% van de studenten een rapportcijfer lager dan een 7.0 heeft gegeven. [↑](#footnote-ref-1)